

Мнение команды учреждения образования «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь» «LEX CUSTODES» о проекте Закона Республики Беларусь «Об изменении Закона Республики Беларусь «О защите прав потребителей» в рамках его общественного обсуждения

Команда учреждения образования «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь» «LEX CUSTODES», изучив проект изменений в действующий Закон Республики Беларусь «О защите прав потребителей» (далее – Проект), действующее законодательство и практику его реализации, международный опыт, а также мнения отдельных ученых, изложенные в соответствующих научных публикациях, полагает возможным выразить некоторые предложения, которые, по нашему мнению, поспособствуют повышению эффективности правового регулирования в рассматриваемой сфере общественных отношений.

1. В первую очередь хотелось бы выразить мнение команды о новелле в Проекте, которая, судя по комментариям в обсуждении, вызвала достаточно большой общественный резонанс. Так, в Проекте предлагается закрепить в п. 2 ст. 9<sup>1</sup> Закона Республики Беларусь «О защите прав потребителей» (далее – Закон) положение о том, что на продавца (исполнителя) не распространяется обязанность предоставить потребителю право выбора формы оплаты товаров (работ, услуг), когда продажа товаров осуществляется с использованием глобальной компьютерной сети Интернет и продавец осуществляет расчеты только в безналичной форме.

Мы не будем перечислять положительные моменты данной новации, которых достаточно, для того, чтобы с ней согласиться, а отметим только отдельные нюансы. Так, полагаем, что указанное положение не противоречит ст. 141 Гражданского кодекса Республики Беларусь (далее – ГК), устанавливающей, что платежи на территории Республики Беларусь осуществляются путем наличных и безналичных расчетов. Данная норма не закрепляет право выбора формы оплаты потребителем, а закрепляет формы, в которых она может осуществляться. Данную норму конкретизирует ст. 775 ГК, содержащая положение о том, что расчеты между юридическими лицами, а также расчеты с участием граждан, связанные с осуществлением ими

Мнение команды учреждения образования «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь» «LEX CUSTODES» о проекте Закона Республики Беларусь «Об изменении Закона Республики Беларусь «О защите прав потребителей» в рамках его общественного обсуждения предпринимательской деятельности, проводятся в безналичном порядке. Расчеты между этими лицами могут проводиться также наличными деньгами в случаях, предусмотренных законодательством. Исходя из смысла этого положения, можно говорить о том, что применительно к предпринимательской деятельности законодатель отдает приоритет именно безналичной форме оплаты.

Доводы об отсутствии технической возможности совершения операции, рисках совершения в отношении потребителя противоправных действий мы находим несостоятельными. Уровень развития цифровой инфраструктуры в нашей стране уже достаточно давно сделал расчеты в сети Интернет обыденным и безопасным при соблюдении мер цифровой гигиены процессом. Так, по информации Национального банка Республики Беларусь доля юридических лиц, которые используют цифровые сервисы дистанционно, составила порядка 82%, населения – около 68-70% (<https://www.belta.by/economics/view/v-belarusi-rastet-dolja-beznalichnyh-raschetov-i-kolichestvo-operatsij-po-bankovskim-kartochkam-597374-2023>).

Кроме того, следует помнить о свободе договора (ст. 391 ГК). Потребитель сам волен выбирать заключать договор купли-продажи и оплачивать в последствии товар на условиях, установленных продавцом, или нет. Таким образом, в случае нежелания потребителя оплатить товар в безналичной форме, как это установил продавец, он может заключить сделку с другим продавцом, который сможет принять оплату наличными. Предоставление покупателю вариантов оплаты – это в немалой степени интерес и продавца, который заинтересован быть конкурентоспособным на соответствующем рынке. Таким образом, соответствующие изменения и дополнения в Закон выглядят актуальными, обоснованными и своевременными.

2. Непосредственно в рассматриваемый Проект мы предлагаем внести следующие изменения и дополнения.

Мнение команды учреждения образования «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь» «LEX CUSTODES» о проекте Закона Республики Беларусь «Об изменении Закона Республики Беларусь «О защите прав потребителей» в рамках его общественного обсуждения

2.1. Так, в Проекте предлагается дополнить ст. 3 Закона п. 4, содержащим положение о том, что Президентом Республики Беларусь могут устанавливаться особенности правового регулирования отношений, регламентированных Законом. Мы же полагаем, что указанные дополнения должны быть внесены не п. 4, а п. 1<sup>1</sup>, что будет соответствовать положению Президента в иерархии государственных органов, наделенных полномочиями осуществлять правовое регулирование отношений в области защиты прав потребителей.

2.2. Пункт 2 ст. 41 Проекта содержит положение о том, что организации, индивидуальные предприниматели обязаны по требованию государственного органа, иной государственной организации, осуществляющих защиту прав потребителей в рамках компетенции, в установленный ими срок предоставлять документы, объяснения, информацию в письменной и (или) устной форме, необходимую для исполнения возложенных на них полномочий по вопросам защиты прав потребителей, в том числе, за исключением иной информации, распространение и (или) предоставление которой ограничено. Мы считаем, что реализация данного полномочия, в части касающейся получения информации, составляющей коммерческую тайну, может быть сопряжена с определенными трудностями, вызванными необходимостью системного взаимодействия с положениями Закона Республики Беларусь «О коммерческой тайне», касающимися права доступа к коммерческой тайне (ст. 11), соблюдения конфиденциальности сведений, составляющих коммерческую тайну (ст. 12), гражданско-правовой защитой коммерческой тайны (ст. 19) и др. Кроме того, в изученной нами правоприменительной практике не нашлось сведений о запросах государственными органами, иными государственными организациями, осуществляющими защиту прав потребителей в рамках компетенции, информации, составляющей коммерческую тайну. На основании вышеизложенного считаем

Мнение команды учреждения образования «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь» «LEX CUSTODES» о проекте Закона Республики Беларусь «Об изменении Закона Республики Беларусь «О защите прав потребителей» в рамках его общественного обсуждения

целесообразным исключить из проекта статей 41 и 42 следующую часть: « ... в том числе информацию, составляющую коммерческую тайну, ...».

3. Помимо предложенных изменений в Проект мы полагаем целесообразным высказаться по поводу отдельных направлений правовой регламентации общественных отношений в сфере защиты прав потребителей, а также организационно-управленческих мероприятий, которые актуальны на сегодняшний день либо станут таковыми уже в ближайшем будущем.

3.1. Изучив международный опыт стран-соседей Республики Беларусь, мы пришли к выводу, что для более детальной правовой регламентации и дальнейшей эффективной защиты прав потребителей Республика Беларусь нуждается в отдельном государственном органе, обладающем специальной компетенцией по защите прав потребителей. Данное предложение позволит централизовать деятельность по защите прав потребителей, исключив соответствующие направления деятельности из компетенции ряда государственных органов, что приведет к повышению качества данной деятельности и ее оперативности. Так, в Российской Федерации решение обозначенных вопросов находится в ведении «Роспотребнадзора».

В рамках реализации ст. 6 «Обеспечение права потребителя на просвещение в области защиты прав потребителей» Закона представляет интерес опыт опять-таки Российской Федерации, где с целью надлежащего информирования населения правах потребителей и способах их защиты издается журнал «СПРОС». Подобный журнал мог бы издаваться за счет средств, например, крупных сетевых ретейлеров и бесплатно распространяться в соответствующих торговых сетях.

3.2. Изучив отдельные мнения ученых, рассматривающих на доктринальном уровне вопросы защиты прав потребителей, а также складывающуюся правореализационную практику в сфере защиты прав потребителей, мы так же можем обозначить отдельные вопросы, требующие внимание законодателя.

Мнение команды учреждения образования «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь» «LEX CUSTODES» о проекте Закона Республики Беларусь «Об изменении Закона Республики Беларусь «О защите прав потребителей» в рамках его общественного обсуждения

3.3. Так, опрошенные нами представители бизнеса в сфере розничной торговли отметили, что в «традиционных» отношениях розничной купли-продажи, все достаточно давно и точно урегулировано. Однако, обоснованные вопросы возникают к работе маркетплейсов – платформ-посредников (комиссионеров) для продажи и покупки товаров и услуг через сеть Интернет. Полагаем, что нас сегодняшний день назрела необходимость в создании нормативного правового акта, регулирующего работу маркетплейсов в Беларуси.

Данное предложение продиктовано тем, что имеется большое количество фактов передачи потребителю товаров ненадлежащего качества. Маркетплейсы не предоставляют потребителю гарантию, соответствующую документацию. При предъявлении требований о защите своих прав потребитель не может их направить непосредственно на маркетплейс, так как ему необходимо связаться с производителем, что может вызвать пропуск срока возврата некачественного товара. Кроме того, на маркетплейсах встречаются недобросовестные продавцы. Стоит отметить, что в законодательстве Российской Федерации маркетплейсы получили легальное понятие «агрегатор». Мы полагаем, что следует определить правовой статус маркетплейсов в национальном законодательстве, а также согласны с мнением В.Н. Красникова по поводу того, что необходимо в законодательстве обязать маркетплейс проверять предоставленную продавцами информацию о товаре.

3.4. Важно так же отметить, что с учетом тенденций, складывающихся в сфере использования криптовалюты и иных альтернативных платежных средств, а так же цифровизации общества как глобальной стратегии его развития, видится перспективным нормативно урегулировать отношения связанные с использованием криптовалюты в сфере защиты прав потребителей. Актуальность данного положения подтверждается В.Ф. Марченко и рядом других белорусских и российских ученых.

Мнение команды учреждения образования «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь» «LEX CUSTODES» о проекте Закона Республики Беларусь «Об изменении Закона Республики Беларусь «О защите прав потребителей» в рамках его общественного обсуждения

3.5. Ряд вопросов вызывает практика использования сертификатов, в т. ч. подарочных. Это связано с проблемами, возникающими при защите прав и интересов покупателей, при совершении покупок путем использования сертификатов, в т. ч. подарочных, ввиду ограниченности сроков их действия. По истечении указанного срока сертификат не может быть использован по назначению. В юридической доктрине и практике на сегодняшний день нет единого мнения о правовой природе подарочного сертификата. Как следствие, с целью защиты прав и законных интересов потребителей предлагаем внести в Закон положения, касаемые установления минимального срока действия подарочного сертификата – один год, а так же возложить на продавца обязанность информировать покупателя об истечении срока действия сертификата – за месяц до окончания срока действия, за неделю до окончания, за день до окончания. Информирование осуществляется преимущественно через электронные каналы связи (sms, Viber, e-mail и др.) при добровольном предоставлении покупателем соответствующих данных, достаточных для его информирования.

3.6. Учитывая особенности организации деятельности магазинов «секонд-хенд» и комиссионных магазинов, очевиден факт того, что потребитель не всегда в полной мере может защитить свои права. Данные магазины изначально осуществляют продажу товаров, бывших в употреблении, при этом такие товары могут быть ненадлежащего качества. Также после покупки могут проявиться скрытые недостатки товара, причинен вред здоровью. Однако, Законом запрещен возврат таких вещей, а также ограничены иные возможности защиты прав потребителей. Так же при покупке товаров в магазинах «секонд-хенд» и комиссионных магазинах не могут быть в полной мере реализованы положения ст. 7 Закона о полной и достоверной информации о товаре. Мы предлагаем, урегулировать порядок покупки вещей, бывших в употреблении, в магазинах «секонд-хенд» и комиссионных магазинах, путем дополнения Закона нормами, которые бы

Мнение команды учреждения образования «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь» «LEX CUSTODES» о проекте Закона Республики Беларусь «Об изменении Закона Республики Беларусь «О защите прав потребителей» в рамках его общественного обсуждения защищали потребителя (например, особые требования к возврату товара изначально бывшего в употреблении).

3.7. Представляет интерес вопрос о действии Закона по кругу лиц. Так, в ст. 1 Закона указано, что применительно к его целям под продавцом понимается в т.ч. физическое лицо, осуществляющее реализацию, в том числе разовую, на рынке или в ином установленном местным исполнительным и распорядительным органом месте товаров, реализация которых таким лицом в указанных местах не запрещена в соответствии с законодательством. Таким образом, законодатель обеспечивает специальную правовую охрану прав и интересов покупателя, совершившего покупку у такого продавца. Однако, очевидно, что значительное количество сделок по купле-продаже осуществляется за пределами мест, установленных местными исполнительными и распорядительными органами, и при этом потребители могут притязать на защиту нарушенных прав только в общем порядке, предусмотренном ГК. Другими словами, мы не видим серьезных оснований для существенных различий в возможностях правовой защиты покупателя в зависимости от того, покупает он товар на рынке у лица, которое осуществляет разовую реализацию товара, или у лица, которое осуществляет аналогичные действие у входа на этот рынок. Таким образом, видится необходимым проработка вопроса об унификации подходов к защите прав потребителя при покупке им товаров у лица, осуществляющего разовую продажу на рынке или в ином специально установленном месте, либо вне его.

3.8. Также хотелось бы коснуться вопроса, касающегося предоставления полной информации о товаре при осуществлении розничной торговли. Так, в соответствии с ч. 2 п. 44 Правил продажи отдельных видов товаров и осуществления общественного питания, утвержденных Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 22.07.2014 № 703 информация о цене пищевых продуктов за 1 килограмм или 1 литр указывается на ценниках, в иных информационных источниках шрифтом, размер которого должен быть

Мнение команды учреждения образования «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь» «LEX CUSTODES» о проекте Закона Республики Беларусь «Об изменении Закона Республики Беларусь «О защите прав потребителей» в рамках его общественного обсуждения

не менее половины размера шрифта, используемого для указания цены за единицу такого товара. С целью исключения возможных конфликтных ситуаций, возникающих в связи с заблуждением относительно массы (объема) приобретаемого товара, полагаем целесообразным распространить данное требование и на указание массы (объема) реализуемого товара как минимум на социально значимые товары. Возможно, данный момент следует закрепить в Законе.

3.9. Также хотелось бы обратить внимание на отсутствие единства подходов к исчислению сроков в ГК и Законе. Так, в ст. 192 ГК установлено, что течение срока, определенного периодом времени, начинается на следующий день после календарной даты. В свою очередь в ст. 28 Закона установлено, что потребитель вправе в течении 14 дней с момента передачи ему непродуктовенного товара надлежащего качества возратить данный товар. По смыслу данной нормы срок начинает течь с момента передачи товара, однако, потребитель, приобретающий товар в конце дня, фактически теряет один день соответствующего срока. Следует отметить, что в Российской Федерации день покупки не входит в соответствующий срок. Таким образом, полагаем целесообразным привести сроки, указанные в Законе, в соответствие со сроками, указанными в ГК.